



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC

Automação, Controle e Circuitos Elétricos

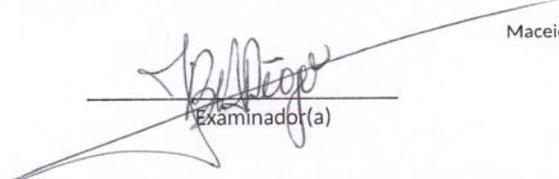
A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO - PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282577	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Joilson Batista de Almeida Rêgo	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFRN	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	- O texto do Candidato não apresenta com clareza a distinção entre a introdução, o desenvolvimento e a conclusão; - O texto não apresentou itens importantes e nem exemplos/aplicações relacionados diretamente com o ponto sorteado. Não existe uma separação clara entre os blocos de introdução e desenvolvimento. Por fim, o texto não apresentou uma conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2,0	- O Candidato apresentou de forma resumida os critérios e as ações básicas do controlador; - O Candidato apenas citou alguns métodos de projeto de controladores do tipo PID, sem o devido desenvolvimento textual necessário à teoria de projeto de controladores do tipo PID.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	O texto do candidato está bem escrito, no entanto a terminologia técnica necessário ao desenvolvimento do tema, não é utilizada com clareza.
TOTAL		4,5

ASSINATURAS:

Maceió - AL, 20 de Março de 2017.


Examinador(a)



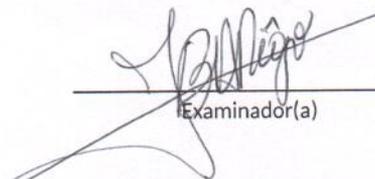
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL N° 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE N° 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC
Automação, Controle e Circuitos Elétricos.

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO - PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282435	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Joilson Batista de Almeida Rêgo	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFRN	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	- O texto do Candidato não apresenta com clareza a distinção entre a introdução, o desenvolvimento e a conclusão;
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2,5	- O Candidato apresentou de forma resumida os critérios e as ações básicas do controlador; - O Candidato apresentou poucos efeitos das ações básicas do controlador sobre o erro para diferentes entradas; - O Candidato não apresentou os métodos necessários ao projeto de controladores do tipo PID; - O Candidato não dissertou sobre projeto de controladores PID.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,7	- Embora o texto esteja bem escrito, apresenta passagens que não estão claras nas idéias. Apresenta a terminologia técnica necessária ao desenvolvimento de parte do texto.
TOTAL		5,2

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió - AL, 20 de Março de 2017.



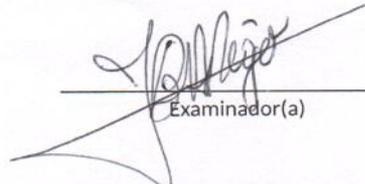
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL N° 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE N° 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC
Automação, Controle e Circuitos Elétricos

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO - PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282490	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Joilson Batista de Almeida Rêgo	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFRN	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	- O texto do Candidato não apresenta com clareza a distinção entre a introdução, o desenvolvimento e a conclusão; - O texto não apresentou itens importantes e nem exemplos/aplicações relacionados diretamente com o ponto sorteado. Não existe uma separação clara entre os blocos de introdução e desenvolvimento. Por fim, o texto não apresentou uma conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2,2	- O Candidato apresentou de forma resumida os critérios e as ações básicas do controlador; - O Candidato não apresentou os métodos necessários ao projeto de controladores do tipo PID; - O Candidato não apresentou o devido e necessário desenvolvimento textual da teoria de projeto de controladores PID.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	O texto do candidato está bem escrito, no entanto a terminologia técnica necessário ao desenvolvimento do tema, não é utilizada com clareza.
TOTAL	4,7	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió - AL, 20 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL N° 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE N° 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

Automação, Controle e Circuitos Elétricos

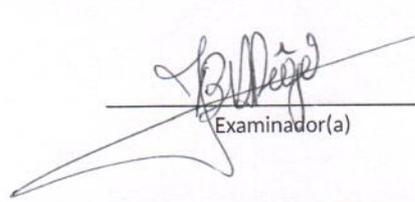
A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO - PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282501	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Joilson Batista de Almeida Rêgo	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFRN	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) - máximo de 2,0 pontos;	1,0	- O texto do Candidato não apresenta com clareza a distinção entre a introdução, o desenvolvimento e a conclusão;
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) - máximo de 6,0 pontos;	3,2	- O Candidato apresentou de forma sucinta os principais conceitos sobre as ações básicas de controle, apresentou de forma resumida apenas um dos métodos de projeto de controladores PID.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) - máximo de 2,0 pontos;	1,6	- Embora o texto esteja bem escrito, apresenta passagens que não estão claras nas idéias. Apresenta a terminologia técnica necessária ao desenvolvimento de parte do texto.
TOTAL		7,0

ASSINATURAS:

Maceió - AL, 20 de Março de 2017.


Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL N° 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE N° 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

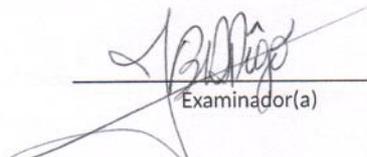
Automação, Controle e Circuitos Elétricos

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO - PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282538	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Joilson Batista de Almeida Rêgo	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFRN	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) - máximo de 2,0 pontos;	1,0	- O texto do Candidato não apresenta com clareza a distinção entre a introdução, o desenvolvimento e a conclusão; - O texto não apresentou itens importantes e nem exemplos/aplicações relacionados diretamente com o ponto sorteado. Não existe uma separação clara entre os blocos de introdução e desenvolvimento. Por fim, o texto não apresentou uma conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) - máximo de 6,0 pontos;	4,4	- O Candidato apresentou os conceitos básicos sobre as ações básicas dos controladores, os principais tipos e o básico sobre o projeto de um controlador com algumas modificações.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) - máximo de 2,0 pontos;	2,0	O texto do candidato está claro, bem escrito e objetivo, apresenta as principais terminologias técnicas necessárias ao desenvolvimento do tema.
TOTAL		7,4

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió - AL, 20 de Março de 2017.



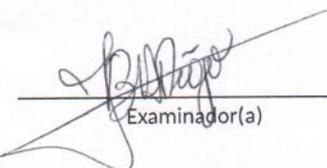
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC
Automação, Controle e Circuitos Elétricos

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO - PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282662	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Joilson Batista de Almeida Rêgo	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFRN	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) - máximo de 2,0 pontos;	2,0	- O texto do Candidato apresenta com clareza a distinção entre a introdução, o desenvolvimento e a conclusão;
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) - máximo de 6,0 pontos;	3,2	- O Candidato apresentou os conceitos básicos sobre as ações básicas dos controladores, no entanto deixou a desejar no desenvolvimento do projeto de controladores do tipo PID, apresentando superficialmente os principais métodos. - O texto não apresentou itens importantes e nem exemplos/aplicações relacionados diretamente com o ponto sorteado.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) - máximo de 2,0 pontos;	2,0	O texto do candidato está claro, bem escrito e objetivo, apresenta as principais terminologias técnicas necessárias ao desenvolvimento do tema.
TOTAL	7,2	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió - AL, 30 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL N° 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE N° 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

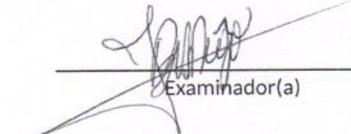
Automação, Controle e Circuitos Elétricos

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO - PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282689	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Joilson Batista de Almeida Rêgo	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFRN	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) - máximo de 2,0 pontos;	1,0	- O texto do Candidato não apresenta com clareza a distinção entre a introdução, o desenvolvimento e a conclusão; - O texto não apresentou itens importantes e nem exemplos/aplicações relacionados diretamente com o ponto sorteado. Não existe uma separação clara entre os blocos de introdução e desenvolvimento. Por fim, o texto não apresentou uma conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) - máximo de 6,0 pontos;	4,5	- O Candidato apresentou os conceitos introdutórios sobre as ações básicas de controladores do tipo PID, classificou os tipos e apresentou de forma satisfatória alguns conceitos sobre o projeto de controladores do tipo PID.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) - máximo de 2,0 pontos;	2,0	O texto do candidato está claro, bem escrito e objetivo, apresenta as principais terminologias técnicas necessárias ao desenvolvimento do tema.
TOTAL		7,5

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió - AL, 20 de Março de 2017.



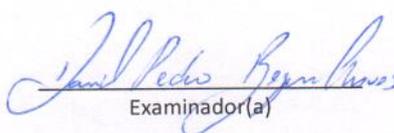
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC
Automação, Controle e Circuitos Elétricos

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282577	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	DANEIL PEDRO BEZERRA CHAVES	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	O candidato não deixa clara a separação entre introdução, desenvolvimento e conclusão. Além disso, não há uma introdução e uma motivação ao tema.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,53	O candidato aborda essencialmente ações de controle básicas e fala brevemente sobre projeto de controladores PID. Além disso, os tópicos implementação e modificações do PID não são abordados.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,2	O candidato foi econômico no emprego de diagramas, o que é considerado essencial para o tema abordado. Além disso, os tópicos abordados não são interpretados, mas só apresentados, e não é estabelecida a conexão entre eles.
TOTAL	5,23	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 30 de Março de 2017.



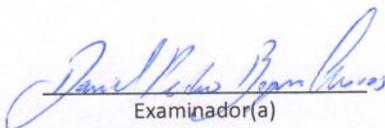
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC
Automação, Controle e Circuitos Elétricos

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282435	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	DANEIL PEDRO BEZERRA CHAVES	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,50	Muitos pontos não foram abordados e o candidato não deixa clara a separação entre introdução e desenvolvimento. O texto não possui conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2,90	O candidato aborda essencialmente ações de controle básicas e, no final do texto, aborda um tópico fora do tema.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,00	O texto está bem distribuído, contudo, o candidato deixa alguns pontos sem conexão no contexto do tema abordado.
TOTAL		4,40

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



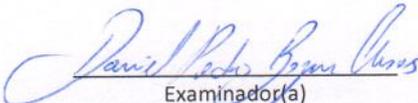
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC
Automação, Controle e Circuitos Elétricos

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282490	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	DANEIL PEDRO BEZERRA CHAVES	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,50	O candidato não deixa clara a separação entre introdução, desenvolvimento e conclusão. Além disso, não há uma introdução e uma motivação ao tema.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,53	O candidato aborda essencialmente ações de controle básicas e fala brevemente sobre projeto de controladores PID. Além disso, os tópicos implementação e modificações do PID não são abordados.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,20	O candidato foi econômico no emprego de diagramas, o que é considerado essencial para o tema abordado. Além disso, os tópicos abordados não são interpretados, mas só apresentados, e não é estabelecida a conexão entre eles.
TOTAL		5,23

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



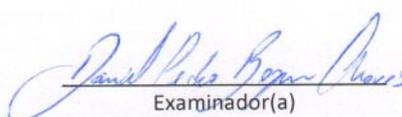
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC
Automação, Controle e Circuitos Elétricos

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282501	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	DANEIL PEDRO BEZERRA CHAVES	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,70	Os pontos foram abordados em sua grande maioria, no entanto, a disposição do texto torna a leitura confusa em algumas passagens.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,20	Apesar de abrangente, dentro dos tópicos esperados de acordo com o critério de avaliação, muitas das passagens são superficiais ou não são abordadas. Particularmente, no tópico projeto de controladores PID o candidato não fala sobre lugar das raízes, Bode e Nyquist.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,80	O texto está bem distribuído, contudo, há passagens onde o texto não está claro e a disposição do texto está confusa.
TOTAL	7,70	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



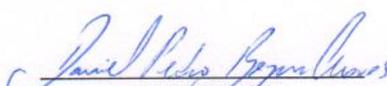
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC
Automação, Controle e Circuitos Elétricos

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282538	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	DANEIL PEDRO BEZERRA CHAVES	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,50	Os pontos foram abordados em sua grande maioria, no entanto, não é clara a passagem entre a introdução e o desenvolvimento, e a conclusão foi superficial.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,75	Apesar de abrangente, alguns tópicos não foram abordados ou desenvolvidos de forma superficial. Particularmente no tópico projeto de controladores PID o candidato foi superficial na sua abordagem. Ainda neste tópico, o candidato não falou sobre implementações.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,80	O texto está bem distribuído, contudo, o candidato foi econômico no emprego de diagramas e equações relacionadas, o que é considerado essencial para o tema abordado.
TOTAL	8,05	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



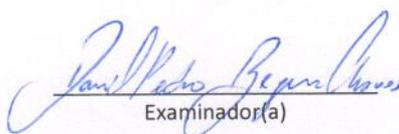
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC
Automação, Controle e Circuitos Elétricos

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282662	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	DANEIL PEDRO BEZERRA CHAVES	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,80	Os pontos foram abordados em sua grande maioria, no entanto, a disposição do texto torna a leitura confusa em algumas passagens.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,52	Apesar de abrangente, dentro dos tópicos esperados de acordo com o critério de avaliação, muitas das passagens são superficiais. Particularmente no tópico projeto de controladores PID o candidato foi superficial na sua abordagem.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,80	O texto está bem distribuído, contudo, há passagens onde o texto não está claro e a disposição do texto está confusa. Deve ser ressaltado que, em algumas passagens, o candidato foi econômico no emprego de equações e diagramas.
TOTAL	8,12	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 30 de Março de 2017.



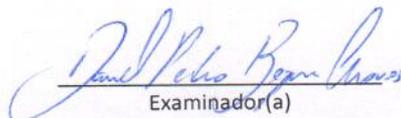
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC
Automação, Controle e Circuitos Elétricos

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282689	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	DANEIL PEDRO BEZERRA CHAVES	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,50	Os pontos foram abordados em sua grande maioria, no entanto, não é clara a passagem entre a introdução e o desenvolvimento.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,80	Apesar de abrangente, alguns tópicos não foram abordados ou desenvolvidos de forma superficial. Particularmente no tópico projeto de controladores PID o candidato foi superficial na sua abordagem, apesar de utilizar mais de uma forma para abordar o tópico. Ainda neste tópico, o candidato não falou sobre implementações e modificações do controlador PID.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,70	O texto está bem distribuído, contudo, o candidato foi econômico no emprego de diagramas e equações relacionadas, o que é considerado essencial para o tema abordado.
TOTAL		8,00

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC

UFAL

Automação, Controle e Circuitos Elétricos

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282577	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Allan de Medeiros Martins	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFRN	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0.8	O candidato, apesar de citar, não contextualiza as ações de controle e técnicas de sintonia e sua importância. Não fica claro, entretanto, a separação entre introdução, desenvolvimento e conclusão
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2.7	O candidato, apesar de definir tecnicamente as ações de controle, não detalha os aspectos de requisitos de projeto. O candidato não apresenta absolutamente nada técnico do tocante a projeto de controladores, chegando a escrever superficialmente sobre métodos de sintonia em geral
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1.4	. O candidato apresenta uma linguagem clara e objetiva, porém não faz uso abundante de equações e gráficos ilustrativos do conteúdo.
TOTAL		4.9

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC

UFAL

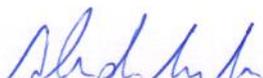
Automação, Controle e Circuitos Elétricos

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282435	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Allan de Medeiros Martins	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFRN	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0.8	O candidato, apesar de citar, não contextualiza as ações de controle e técnicas de sintonia e sua importância. Não fica claro, entretanto, a separação entre introdução, desenvolvimento e conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2.5	O candidato detalha os aspectos de requisitos de projeto e define tecnicamente as ações de controle. Entretanto, o candidato não apresenta absolutamente nada do tocante a projeto de controladores.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1.6	. O candidato apresenta uma linguagem clara e objetiva, porém não faz uso abundante de equações e gráficos ilustrativos do conteúdo.
TOTAL	4.9	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC

UFAL

Automação, Controle e Circuitos Elétricos

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282490	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Allan de Medeiros Martins	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFRN	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1.0	O candidato apresenta os tópicos de maneira sequencial sem contextualizar detalhadamente as ações de controle e técnicas de sintonia e sua importância. Não fica claro, entretanto, a separação entre introdução, desenvolvimento e conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2.5	- O candidato Define e mostra tecnicamente as ações de controle. Entretanto, o candidato não apresenta detalhadamente nenhuma técnica de projeto, citando apenas algumas poucas sem detalhamento técnico algum. O candidato falha em apresentar equações, gráficos e qualquer aspecto quantitativo do projeto de controladores.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1.6	. O candidato apresenta uma linguagem clara e objetiva, porém não faz uso abundante de equações e gráficos ilustrativos do conteúdo.
TOTAL	5.1	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

A2

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC

UFAL

Automação, Controle e Circuitos Elétricos

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282501	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Allan de Medeiros Martins	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFRN	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1.6	O candidato apresenta os tópicos de maneira sequencial e contextualiza as ações de controle e sua importância. Não fica claro, entretanto, a separação entre introdução, desenvolvimento e conclusão
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3.5	O candidato define e mostra tecnicamente as ações de controle. Não fala dos requisitos específicos de controle. O candidato apenas cita as diversas técnicas de projeto sem entrar em detalhes da maioria
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2.0	.O candidato apresenta uma linguagem clara e objetiva.
TOTAL	7.1	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

Automação, Controle e Circuitos Elétricos

A2

UFAL

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282538	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Allan de Medeiros Martins	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFRN	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1.6	O candidato apresenta os tópicos de maneira sequencial, contextualizando as ações de controle e sua importância. Entretanto não fica clara a separação entre introdução, desenvolvimento e conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3.9	O candidato menciona brevemente os requisitos de controle e define tecnicamente as suas ações. Comenta e detalha algumas técnicas de projeto, não cobrindo ou detalhando outras importantes.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2.0	. O candidato apresenta uma linguagem clara e objetiva.
TOTAL	7.5	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC

UFAL

Automação, Controle e Circuitos Elétricos

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282662	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Allan de Medeiros Martins	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFRN	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2.0	O candidato apresenta os tópicos de maneira sequencial e contextualiza as ações de controle e sua importância.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3.8	O candidato Define e mostra tecnicamente as ações de controle. Não fala dos requisitos específicos de controle. O candidato comenta as diversas técnicas de projeto, porem não entra em detalhes da maioria
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2.0	. O candidato apresenta uma linguagem clara e objetiva.
TOTAL	7.8	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC

UFAL

Automação, Controle e Circuitos Elétricos

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282689	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Allan de Medeiros Martins	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFRN	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1.6	O candidato apresenta os tópicos de maneira sequencial, contextualizando as ações de controle e sua importância. Entretanto não fica clara a separação entre introdução, desenvolvimento e conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4.2	O candidato Define e mostra tecnicamente as ações de controle. Não fala dos requisitos específicos de controle. O mesmo detalha algumas técnicas de projeto, deixando outras sem detalhamento ou ausentes
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2.0	O candidato apresenta uma linguagem clara e objetiva.
TOTAL	7.8	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.